

لا يزال قانون الصوت الواحد يثير الجدل في الكويت منذ اعتماده عام 2012، إذ تعتبر كتلة مختلفة أنه يساهم بإضعاف الطابع السياسي للانتخابات، في حين تجد فيه بعض الجهات ولا سيما النواب المستقلين والقبائل الصغيرة حافظاً لحقوقها

انقسام حول القانون ودعوات لتغييره

الانتخابات الكويتية: جدل «الصوت الواحد»

الكويت. خالد الخالدي

ي تصدر مشروع قانون إنهاء الصوت الواحد في الانتخابات البرلمانية لأئحة برامج واقتراحات مرشحي مجلس الأمة الكويتي في الانتخابات التي ستجرى في الخامس من ديسمبر/ كانون الأول الحالي، إذ يتفق المؤيدون للحكومة التي جاءت بهذا القانون في عام 2012 والمعارضون لها، على فشله ووجوب تغييره بأي طريقة ممكنة. ووفقاً للنظام الانتخابي الكويتي، فإن من حق كل ناخب أن يدلي بصوت واحد فقط في دائرته الانتخابية التي يخرج منها 10 أعضاء، مما يعني أن نسبة انتخابه لأعضاء البرلمان تكون في حدها الأدنى، وهو ما يناهز «أسس العملية الديمقراطية»، وفق ما يقول معارضون للقانون.

ويتهم مرشحو مجلس الأمة وقادة الكتل المعارضة في الكويت، قانون الصوت الواحد بأنه زاد من فردية العمل السياسي في البلاد، وأدى إلى تزايد حالات شراء الأصوات، والتصويت وفقاً للانتماءات الطائفية والعرقية في البلاد، ما أدى إلى وصول أعضاء مواليين للحكومة بشكل كامل، وأفقد البرلمان الكويتي صلاحياته السياسية وقدرته على مراقبة الحكومة وتشريع القوانين المهمة.

ويشرح أحمد الدين، الأمين العام لـ«الحركة التقدمية الكويتية»، وهي حركة علمانية اشتراكية، تشارك في هذه الانتخابات بمرشحين اثنين، لـ«العربي الجديد»، نظام الصوت الواحد الانتخابي. ويقول: «قانون الصوت الواحد المجزؤ نظام انتخابي انفردت السلطة بوضعه بمعزل عن مجلس الأمة، للتحكم في مخرجات العملية الانتخابية. وهذا القانون مختلف تماماً عن قانون الصوت الواحد المعروف القائم على اختيار الناخب الواحد المرشح واحد يمثل الدائرة الانتخابية، لأن قانون الصوت الواحد المجزؤ يقوم على اختيار الناخب المرشح واحد من بين عشرة مقاعد تمثل الدائرة الانتخابية، فهو صوت واحد ولكنه مجزؤ وليس كاملاً». ويتهم الدين النظام الانتخابي الذي يقوم على أساس قانون الصوت الواحد بـ«إضعاف الطابع السياسي للانتخابات النيابية، التي يفترض أنها عملية سياسية»، كما يتهمه بالتسبب في «تفتيت المفت وتجزئة الجزأ، إذ زاد من التأثير على الانتخابات الفرعية القبلية، كما زاد من تنافس مرشحي أفخاذ القبيلة الواحدة». كذلك، يعتبر الدين قانون الصوت الواحد أحد «عناصر الأزمة السياسية الممتدة في الكويت طوال العقد الأخير».

من جهته، يقول الأكاديمي والناشط السياسي الكويتي علي السند، إن «الحكومة الكويتية فرضت قانون الصوت الواحد من خلال مرسوم الضرورة في عام



تجريب الانتخابات في 5 ديسمبر الحالي (إس. فرانس برس)

في السيطرة على الحكومة». من جهته، يقول مصدر حكومي رفيع المستوى لـ«العربي الجديد»، إن تعديل النظام الانتخابي وقانون الصوت الواحد «ليس خياراً مطروحاً على طاولة الحكومة أو القيادة السياسية في البلاد». ويرى أن «هذا القانون كان بمثابة نعمة من الله على الحكومة، لأنه قضم ظهر الكتل السياسية وسلبها قوتها، فلماذا تعيد الحكومة سلاح الكتل السياسية». ويعتبر المصدر أن «النواب القادمين لن يجتهدوا كثيراً في الضغط في هذا الإطار، لأنهم وصلوا عبر قانون الصوت الواحد، وكل ما يثار الآن دعابة انتخابية».

وتعود وقائع قانون الصوت الواحد إلى عام 2012، حينما قرر أمير البلاد الراحل، الشيخ صباح الأحمد الصباح، حل مجلس الأمة المنتخب آنذاك، والذي سيطرت عليه المعارضة التي عرفت باسم «كتلة الأغلبية»، وحاولت تمرير عدد من القوانين التي لم يوافق عليها أمير البلاد. وبعد حل البرلمان، قرر أمير الكويت إصدار مرسوم ضرورة تعديل الأصوات الانتخابية، وفقاً للمادة 71 من الدستور الكويتي والتي تخول له إصدار قوانين ضرورية من دون الرجوع للبرلمان. وتم تقليص عدد الأصوات الممنوحة لكل مواطن من 4 أصوات إلى صوت واحد، مع إبقاء الدوائر الانتخابية على حالها، وذلك لإنهاء سيطرة الكتل السياسية المعارضة وعلى رأسها الكتل الإسلامية على البرلمان. وهو ما أدى إلى إعلان المعارضة أكبر مقاطعة للعملية الانتخابية في تاريخ البلاد، إذ قاطعت انتخابات عام 2012 الثانية، وانتخابات عام 2013، قبل أن تقرر العودة بشكل جزئي في عام 2016، بعد أن فرضت الحكومة الصوت الواحد بحكم الأمر الواقع.

وكانت المحكمة الدستورية الكويتية، وهي أعلى سلطة دستورية في البلاد، قررت في يونيو/حزيران عام 2013، وفي حكم وصف بـ«التاريخي»، تحصين مرسوم الصوت الواحد والتأكيد على دستوريته.

العملية السياسية في البلاد وعلى موقع في صناعة القرار». ويتهم السهلي معارضي قانون الصوت الواحد بأنهم «أنانيون على الصعيد الشخصي، ويحملون أيولوجية معارضة للدولة وعابرة للحدود ويطمعون

تفرد السلطة في الساحة». لكن القانون الذي يحظى برفض جماعي من قبل قيادات الكتل السياسية بعد أن قلص من دورها، يحظى في الوقت ذاته بتأييد من قبل النواب المستقلين، الذين عادة ما يتحدرون من قبائل صغيرة في الكويت، بعد أن أعطى قانون الصوت الواحد الفرصة لهذه القبائل للوصول إلى البرلمان للمرة الأولى في تاريخها. وأدى الصوت الواحد إلى تجزئة الأصوات الانتخابية التي تملكها القبائل الكبرى في البلاد، وتشثت أصواتها، وبالتالي خسارة أغلب مقاعدها، فيما نظمت القبائل الصغيرة نفسها جيداً لتضمن وجودها في البرلمان.

في السياق، يقول طلال السهلي، وهو ناشط سياسي ينتمي لإحدى القبائل الصغيرة من ناحية العدد والتي حصلت على فرصتها في الوصول للبرلمان عبر قانون الصوت الواحد، لـ«العربي الجديد»: «هناك أمر يرفض المعارضون فهمه، وهو أن الصوت الواحد أدى إلى حصول الكثير من الفئات المنسية في المجتمع، وأعني بها القبائل الصغيرة وبعض الطوائف والعائلات، على جزء من

ناشط سياسي: القانون أعطى فئات منسية موقفاً بصناعة القرار

2012 (من دون عرضه على مجلس الأمة الذي تم حله آنذاك) وكان من أجل إقصاء المعارضة، وحرمانها من تشكيل أغلبية رقابية وتشريعية في البرلمان، ومن أجل المزيد من التحكم في العملية الانتخابية لتكون مخرجاتها ملائمة للحكومة، لتبقى مهيمنة على قواعد اللعبة السياسية، وتضمن بقاها كأقوى لاعب في الساحة السياسية». ويرى السند أن قانون الصوت الواحد «قام بتجريف الحياة السياسية في الكويت، فلم يعد للقوى المختلفة هامش للعمل السياسي، إذ يكرس الصوت الواحد البعد القبلي والفئوي والطائفي، كما يعزز العمل الفردي في البرلمان، ويقضي على فرص تكوين تحالفات سياسية لمواجهة

حملات غير تقليدية

تُنظم الانتخابات في غياب اللقاءات الحاشدة والخيم الفخمة، بعد أن حظرت السلطات التجمعات خوفاً من نشي كورونا. ويشير كثيرون إلى أن القيود ستوفر المال على المرشحين. وقال المرشح علي العاصي لـ«فرانس برس» إن «متوسط ما ينفقه المرشحون يصل إلى مئة ألف دينار كويتي (327 ألف دولار)». مضيفاً: «صحيح إن كورونا وقّر علينا مصاريف لفتح مقرات انتخابية وتنظيم مهرجانات، لكن الإنفاق زاد على وسائل الإعلام الإلكترونية والتقليدية».

متابعة

نكسة مزدوجة لترامب

على الرغم مما يغرد به الرئيس ويقولوه فإنه يرى لوحة النتائج ويفهم أنه ليس لديه فرصة للتمسك بالرئاسة. ورداً على سؤال عما إذا كان الرئيس يدرك أنه قد هُزم، قال مستشار، كان على اتصال مع ترامب حول استراتيجيته القانونية: «نعم، إنه يفعل ذلك».

وأضاف أن ترامب سيواصل متابعة تحدياته القانونية حتى يتم استنفادها، وأشار إلى أن تحديات ترامب الانتخابية محكوم عليها بالفشل، خصوصاً أنه لم يستطع تعديل نتائج ولاية واحدة، فكيف بعدد من الولايات؟ وقال إن ترامب يبدو وكأنه لا يزال يستطيع الفوز، لأنه يريد أن يصدق ذلك، لكنه أضاف أن الرئيس مستشار آخر في البيت الأبيض إن الرئيس فهم منذ بعض الوقت أنه من غير المرجح أن يتمكن من تغيير نتائج الانتخابات، لكن ترامب ببساطة لا يريد أن يقول ذلك بصوت عالٍ.

من جهة ثانية، بحث بايدن خلال مكالمة هاتفية مع رئيس الأرجنتين اليرنو فرنانديز سبل تعزيز العلاقات بين الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية. وقالت الرئاسة الأرجنتينية، في بيان أمس الأول، إنه «في مستهل الحوار هذا الرئيس الأرجنتيني الرئيس المنتخب على نتيجة الانتخابات الأخيرة، واعتبر فوزه فرصة عظيمة لإقامة علاقات أفضل لكي تلتقي الولايات المتحدة مجدداً بأميركا اللاتينية». وأوضح أن بايدن شدد على أن «القارة تتمتع بإمكانات كبيرة، بديمقراطية قوية، ولدينا جدول أعمال واسع للعمل من كندا إلى الأرجنتين».

(العربي الجديد، فرانس برس، رويترز)

النتيجة فيها محل نزاع، ضمن بايدن أصواتاً في المجمع الانتخابي (يقترح في 14 يناير/كانون الثاني المقبل) تكفيه للفوز بالرئاسة.

وقال حاكم أريزونا الجمهوري دوغ دوسي، في تغريدة أمس الثلاثاء، «اليوم (أمس) وقّعنا على نتائج انتخابات 2020 في أريزونا»، الولاية التي يفوز فيها للمرة الأولى منذ 25 سنة مرشح ديمقراطي بالانتخابات الرئاسية. وحقق بايدن الفوز على ترامب في أريزونا (11 صوتاً في المجمع الانتخابي) بفارق ضئيل بلغ 10457 صوتاً من أصل نحو 3,5 ملايين مقترح. وقالت وزيرة شؤون الولاية المسؤولة عن تنظيم الانتخابات كيتي هويس إنه «على الرغم من التحديات غير المسبوقة، فقد انتصر أبناء أريزونا لديمقراطيتنا». وشددت على أن «هذه الانتخابات أجريت بشفاافية ودقة ونزاهة على الرغم من الأدعاءات الكثيرة التي تزعم خلاف ذلك والتي لا تستند إلى أي أساس». كما صادقت الولاية على فوز الديمقراطي مارك كيلي في انتخابات مجلس الشيوخ.

كما أعلن حاكم ويسكونسن (10 أصوات في المجمع الانتخابي) توني إيفرز أنه صادق بدوره على فوز بايدن في الانتخابات الرئاسية في هذه الولاية التي صوتت في 2016 لترامب. والمصادقة رسمياً على نتائج الانتخابات الرئاسية لا تعني بالضرورة إغلاق الباب أمام إمكانية الطعن بها أمام المحاكم، إذ إن عدداً من الولايات، على غرار أريزونا مثلاً، يسمح بالطعن بالنتائج حتى بعد المصادقة عليها.

ونقلت قناة «سي أن أن»، أمس، عن مستشارين في البيت الأبيض قولهما إنه

زاد تصديق اريزونا وويسكونسن على فوز جو بايدن بالانتخابات الرئاسية من متاعب الرئيس دونالد ترامب، الذي يريد استنفاد كل الجهود القانونية لمواجهة خسارته

يتعرض الرئيس الأميركي دونالد ترامب إلى نكسات متتالية، إذ صادقت أريزونا وويسكونسن رسمياً على فوز جو بايدن في الانتخابات الرئاسية في هاتين الولايتين المتأرجحتين في دعامة جديدة للانتصار الذي حققه على المستوى الوطني بمواجهة ترامب، فيما نقلت شبكة «سي أن أن» عن مستشارين في البيت الأبيض قولهما إن ترامب يعرف أنه هزم، لكنه سيواصل تحدياته القانونية حتى يتم استنفادها.

ومنذ الانتخابات التي جرت في 3 نوفمبر/ تشرين الثاني الماضي، لا ينفك ترامب يقول إن الانتخابات شابها عمليات تزوير واسعة النطاق، وهو بالتالي يرفض الإقرار بهزيمته على المستوى الوطني أمام بايدن، على الرغم من أن عملية انتقال السلطة بين فريقيهما بدأت عملياً. ومعظم الولايات الحاسمة التي فاز بها بايدن، بما فيها بنسلفانيا وجورجيا، صدقت من قبل على نتائجها.

وبالإضافة إلى نتائج الولايات التي ليست



معظم دول الخليج نددت باغتتيال العالم النووي الإيراني، وهذا الموقف متوقع ولا يعبر بطبيعة الحال عن تضامن مع طهران بقدر قلق الخليجيين من تحول منطقتهم إلى ساحة لتصفية حسابات بين الإيرانيين والإسرائيليين. وإذا لم ينجح بايدن في إبرام اتفاق جديد مع طهران، فإن المخاطر على الخليج ستزداد.

نظام الإمارات يترك لنفسه خطر رجعة مع #إيران، فيما يدفع السعودية نحو تعميق خلافاتها مع #طهران... في 2015 عندما وقع الاتفاق النووي بين أميركا وإيران، كان عبد الله بن زايد أول مسؤول يزور طهران ويعلن عن علاقات تاريخية منجذرة بين بلاده وإيران، وسيكرر الأمر في عهد #بايدن.

من بين الدول التي طبعت كانت الإمارات الأكثر سقوطاً ومبالغة في إظهار مظاهر الفرح والاحتفاء بالتطبيع مع العدو!

فلسطين اختبار سياسي وأخلاقي لكثير من الأشخاص. نعم إنها القضية التي تُسقط الألقنة وتكشف التناقض.

اليس من الطبيعي أن تشعر بالقهر، حين يسافر مسؤول في دولة مدججة بالثروات إلى بلد أجنبي لأجل العلاج؟ ما هو شعوره حين يفعل ذلك؟ ألن يتضاعف القهر حين تتوقع أنه ربما صادف أطباء مهرة من بلاده في تلك المشافي البعيدة، لأنهم وجدوا فيها فرصاً أفضل؟ يا لهذا القهر الذي يداهمنا على كل صعيد.

أين المحاسبة بجريمة انفجار بيروت!!! جريمة مش لازم حدا يسكت عنها... خليك عم تحكوا وما تنسوا. طالبوا بالمحاسبة وذكروا المجرم كل يوم بالجريمة يلي عملها.

محروم من أمه، محروم من ابنه، محروم من زوجته، محروم من أخوه، محروم من اكل نظيف، محروم من الشمس، محروم من العلاج، محروم من الزيارة، محروم من التريض، محروم من النوم على فراش مريح ونظيف، محروم من الدفء، محروم من العدالة، محروم من الحرية... اذكروهم... المعتقلين السياسيين الأبرياء في سجون السيسى.

كل واحد يقفل عليه باب شفته عشان البلد مجنونة شوية وبتقبض علي أي حد!