

منوعات

MEDIA

النزوح إلى سيغنال

تصدر تطبيق المراسلة «سيغنال» قائمة التطبيقات الأكثر تحميلًا على متجر «أبل ستور» و«غوغل بلاي» في بلدان عدة منذ إعلان منافسته «واتساب» الخسيس عزمها على تشارك مزيد من البيانات مع الشبكة الأم «فيسبوك». ومنذ إيداء مستخدمين كثير لـ«واتساب» عبر شبكات التواصل الاجتماعي نيتهم النزوح إلى «سيغنال» بترتيب التطبيق

المجاني على رأس قائمة التطبيقات الأكثر تحميلًا في الهند وألمانيا وفرنسا وأيضاً في هونغ كونغ، على ما ذكرت «سيغنال» عبر «تويتر». وقد تسبب الإقبال المستجد على التطبيق بمشكلات تقنية، وأوضحت «سيغنال» أن «رموز التحقق تتأخر حالياً (...)» لأن كثيرين يحاولون الانضمام إلى سيغنال في الوقت الراهن». وتُصنّف «سيغنال» التي

أطلقت سنة 2014، من جانب الخبراء من أكثر تطبيقات المراسلة أماناً في العالم خصوصاً بفضل قدرتها على التشفير التام للرسائل والاتصالات بالصوت أو الفيديو بين طرفي الاتصال. وحقق التطبيق سريعاً شعبية في أوساط الصحافيين والمبلغين عن الانتهاكات، خصوصاً بفضل دعم إدوارد سنودن. وتواجه خدمة «واتساب» انتقادات إثر طلبها

من مستخدميها البالغ عددهم حوالي مليارين حول العالم، الموافقة على شروط استخدام جديدة تتيح لها تشارك مزيد من البيانات مع «فيسبوك» المالكة للتطبيق. وسيُمنع المستخدمون الذين يرفضون الموافقة على الشروط الجديدة من استعمال حساباتهم اعتباراً من الثامن من شباط/فبراير. (فرانس برس)

مع وقف حسابات الرئيس الأميركي دونالد ترامب على مواقع التواصل الاجتماعي، تبرز أسئلة كثيرة عن التحكم بالمحتوى الرقمي، وعن الجهة التي تصيغ الخطاب العام في الولايات المتحدة والعالم

حجب حسابات ترامب: إنه عصر سيليكون فالي

ليال حداد

قد يبدو طرح علامات استفهام حول وقف حسابات الرئيس الأميركي دونالد ترامب على مواقع التواصل الاجتماعي حالياً، فعل تعاطف مبطن مع واحد من أكثر الرؤساء الشعبيين الذين عرفهم العالم في العقود الأخيرة. فالدعوات لوقف حساباته خصوصاً على «تويتر» تتكرر منذ أكثر من سنتين، ووصلت إلى ذروتها مع تظاهرات الأميركيين السود بعد قتل الشرطة لجورج فلويد في مايو/أيار الماضي، ثم خلال الأسابيع التي تلت الانتخابات الرئاسية الأخيرة وصولاً إلى الأيام الأولى بعد إعلان فوز جو بايدن. لكن لا تهليل الملايين لخطوة سيليكون فالي المتأخرة، ولا السنوات الأربع السوداء التي حكم فيها ترامب أقوى دولة في العالم، ولا حتى إجراءات عزله قبل أيام قليلة من انتهاء ولايته، ستحجب عشرات الأسئلة التي عادت فجأة لتطفو على السطح: من يتحكم بما يمكن قوله وما لا يمكن قوله في الفضاء الافتراضي؟ على أي أساس تتعامل إدارات مواقع التواصل مع المحتوى على صفحاتها؟ من الذي يحكم ويشكل الخطاب العام؟

بعد مجرزة ليلة الجمعة التي أسفرت عن إقفال حسابات دونالد ترامب وتلك المرتبطة به على «فيسبوك»، و«تويتش»، و«بنترست»، و«يوتيوب»، و«سناپ تشات»، و«تويتر»، و«غوغل»... أصدرت إدارات هذه المواقع بيانات تؤكد فيها أن ترامب خالف قواعد استخدامها، وأنها تتخوف من أن تؤدي تغريداته وتدويناته إلى المزيد من أعمال العنف في واشنطن، بعد «غزوة الكابيتول» الأسبوع الماضي. بدت البيانات المتشابهة مخرجاً مناسباً ينهي أي نقاش محتمل حول صلاحيات هذه الشركات في تحديد المحتوى المنشور على صفحاتها. لكن ذلك لم يحصل. البداية كانت مع إدوارد سنودن الذي غرّد بعد قرار «فيسبوك» الأول بالتجميد المؤقت لحساب ترامب الخسيس: «فيسبوك يسكت رئيس الولايات المتحدة رسمياً. سنذكر هذا الحدث بصفته تحولاً في معركة السيطرة على الخطاب الرقمي».

واجه أشهر مسرّب في التاريخ الحديث، حملة هجوم ضده من المنتشرين بقرار فيسبوك، معتبرين كلامه دفاعاً عن الرئيس الأميركي. لم يرد سنودن. اكتفى بالتعبير عن تفهمه للمهللين لكنه أضاف: «لنتخيل فقط، أن العالم سيستمّر بعد الأيام الـ13 المنتقبة من رئاسة ترامب، وأن يصبح هذا التصرف (من فيسبوك) قاعدة مستمرة». لم تكتف سيليكون فالي بالوقف المؤقت للحسابات، فتعاضدت في استعراض قوة مبهر يوم الجمعة معلنة التجميد التام لحسابات ترامب، أقله حتى انتهاء ولايته في 20 من الشهر الحالي. وانتهى. لم تعطِ تجريرات كثيرة، مصوّرة نفسها بمظهر البطل المحافظ على الديمقراطية الأميركية التي يهددها ترامب وأنصاره، وهو اتهام محق في كل الأحوال، وما اقتحام مبنى الكونغرس سوى عيّنة واحدة، قابلة للتكرار من قبل الجمهور الأبيض المتطرف، بكل عنصريته، وعنفه، وكراهيته.

لكن بالفعل، العالم سيستمّر بعد انتهاء ولاية ترامب. لذا لندخل قليلاً في الظروف التي سبقت حجب حسابات ترامب نهائياً عن مواقع التواصل. في الأشهر الأخيرة قبل الانتخابات الرئاسية الأميركية، ازدادت الضغوط على موقع «تويتر» تحديداً لوقف حساب الرئيس، بصفته المصدر الأساسي لبث الأخبار الكاذبة حول العملية الانتخابية برمتها. رفضت إدارة موقع التغريد الشهير ذلك، على اعتبار أن ترامب يغرّد بصفته رئيساً للولايات المتحدة الأميركية، وأن ما يكتبه جزء من المادة الإخبارية في البلاد، إلى جانب تمسكها بحق الناخبين الأميركيين

أول المعترضين على عملية الحجب كان إدوارد سنودن

بالوصول إلى وجهتي نظر المرشحين للرئاسة. بعد صدور النتائج الأولية، وتأكيد خسارة ترامب أمام بايدن، خطا تويتر خطواته المترددة الأولى، بوضع تنبيهات على تغريدات الرئيس الخاسر. ثم جاء اقتحام مبنى الكونغرس، ليصدر أكثر من 300 موظف في تويتر بياناً يطالبون فيه جاك دورسي ورفاقه في إدارة الموقع بتعليق الحساب نهائياً. تزامن ذلك مع ارتفاع أصوات لشخصيات بارزة في

الحزب الديمقراطي، تردد نفس المطلب، أبرزها ميشال أوباما. حصل ذلك بالفعل. نجح موقع «تويتر»، و«فيسبوك» في ما فشلت فيه المؤسسات الأميركية السياسية والفنية والمالية والإعلامية، خلال أربع سنوات: أسكتا دونالد ترامب. أخذاً منه أعلى ما يملك، عالمه الحزبي الذي شهده على ولادة أسطورة أشهر مفرد في العالم. في هذا العالم كشف ترامب عن قرارات سياسية وأمنية مصرية، في

هذا العالم أعلن عن تعيين موظفين وطرد آخرين، في هذا العالم هدّد بخوض حروب، وكشف عن املاكه لزر نووي أكبر من ذلك الذي تملكه كوريا الشمالية، وهنا أيضاً رُوج للأخبار الكاذبة عن فيروس كورونا، وعن الحزب الديمقراطي، وأعلن عن تطبيع دول عربية مع الاحتلال الإسرائيلي... لماذا إذاً هذا التوقيت تحديداً لوقف تدفق التغريدات الكاذبة والمحرّضة المستمرة منذ 4 سنوات على حساب دونالد ترامب؟ العامل البديهي الأول، هو خسارة الرئيس الأميركي للانتخابات، وقرب موعد مغادرته البيت الأبيض، وبالتالي تلاشي سلطته الفعلية. العامل الثاني قد يكون محاربة الديمقراطيين الذي سيسيطرون خلال أيام قليلة على البيت الأبيض والكونغرس، في ظل دعاوى قضائية عدة، رفعتها لجنة التجارة الفيدرالية خلال عهد ترامب ضد هذه الشركات بتهمة الاحتكار، وإرساء ممارسات مانعة للمنافسة في صناعة التكنولوجيا، واتجاه إدارة جو بايدن إلى متابعتها خلال السنوات الأربع المقبلة. إن عين الرئيس المنتخب الأسبوع الماضي المحامية فانيقا غوبتا لتكون المسؤولة الثالثة في وزارة العدل، وغوبتا واحدة من أبرز منتقدي طريقة إدارة مواقع التواصل خصوصاً «فيسبوك»، وستكون رأس حربة في صياغة وطرح القوانين التي تمنع توسع شركات التكنولوجيا العملاقة، واحتكارها للسوق والخطاب العام في الولايات المتحدة. وتماشياً مع هذا التوجه، نقلت «واشنطن بوست» قبل أيام مناقشة الديمقراطيين إمكانية معاقبة شركات التواصل الاجتماعي عن دورها في العنف وحصار الكونغرس الأميركي. لكن لسيليكون فالي وأباطرتها روايتهم الخاصة، فالرد الأسهل على كل الانتقادات الموجهة لها من السماح بتنامي الخطاب المشجع على العنف وصولاً إلى إقفال حساب ترامب، هو أن هذه الشركات، هي شركات خاصة لا مؤسسات حكومية، وبالتالي فإن تعاملها مع أي محتوى ينبع من هذا الواقع. وهذه حقيقة فعلية. لكن أركان هذه الحقيقة تهتز إذ ما قمنا بجولة سريعة على الحسابات الرسمية على «فيسبوك» و«تويتر» التي بتت وتحرض على العنف ضد فئات مهمشة ومستضعفة حول العالم: من خطاب المسؤولين الإسرائيليين المحرض على قتل الفلسطينيين، إلى خطاب رؤساء وزراء الهند ناريندرا مودي واستنهاضه للخطاب القومي ضد المسلمين في الهند، إلى تحريض الرئيس الفلبيني المباشر على قتل الصحافيين في إطار ما يسميه الحرب على كارتيلات المخدرات في البلاد. كل هذه الحسابات حية تُررق، وتخطق بالعنف والتحريض والقتل على «فيسبوك» وعلى «تويتر».

وكل هذه الحسابات ومن خلفها عشرات الأنظمة والأحزاب شهدت على ولادة جيوش إلكترونية حولت فضاء النقاش الافتراضي من مساحات للحرية بعيداً عن الرقيب، إلى مساحات ساقطة للتهديد والابتزاز والتشهير وبت الأخبار الكاذبة. سيكتب الكثير في السنوات السابقة عن ليلة الجمعة 8 يناير 2020، عندما كشفت إدارات شركات التكنولوجيا عن سلطتها الفعلية في صياغة الخطاب العام في العالم، وعن ربط مصير مئات ملايين البشر، الذين يجدون في المساحة الافتراضية ضرورة حيوية للتعبير عن آرائهم والتواصل وإدارة أعمالهم، بتقييمها الخاص لخطابهم. قد لا يكون جاك دورسي ولا مارك زوكربيرغ زعيمين منتخبين بصناديق الاقتراع، يقول كيفين روز في مقاله في صحيفة «نيويورك تايمز» الأميركية، لكنهما حتماً يمتنعان بسلطة لا يعلم بها أقوى زعيم منتخب. وهزيمة دونالد ترامب الافتراضية، دليلنا الأول على ميزان القوة الذي يميل بكل لقله إلى ناحية جنة التكنولوجيا: سيليكون فالي.



خلال السنوات الأربع تحوّل ترامب إلى أشهر مفرد على «تويتر» (جورفو/جتي)

ردود الفعل

أستراليين يدعون إلى قوانين جديدة لتنظيم عمل مواقع التواصل الاجتماعي بعد الإجراءات التي اتخذتها ضد ترامب. أما كيت روان، من «جمعية الدفاع عن الحقوق المدنية»، فقالت في بيان نشرته وسائل الإعلام: «نتفهم الرغبة في تعليق (حساب الرئيس)، لكن يجب أن يقلق الجميع حين تكون لدى هذه الشركات القدرة على شطب حسابات أشخاص عن منصاتهما التي باتت لا غنى عنها كوسيلة تعبير للمباراة الأشخاص». يُذكر أن شركات التواصل الأميركية الأشهر لم تكتف بطرد الرئيس دونالد ترامب من منصاتهما، إذ حاصرته أيضاً في منصات أخرى يفضلها مناصروه، كتطبيق «بارلر»، ما أدى إلى مضلة جديدة حول المنصة التي يمكنه التواصل عبرها مع مناصريه.

اعتبر وزير الصحة البريطاني مات هانكوك، في حديث لهيئة الإذاعة البريطانية «بي بي سي»، الأحد، أن الحظر الذي فرضته مواقع «تويتر»، و«فيسبوك» و«إنستغرام» على حسابات ترامب «يثير تساؤلاً كبيراً جداً» حول كيفية تنظيم عمل وسائل التواصل الاجتماعي. وقال هانكوك إن «منصات التواصل تتخذ قرارات تحريرية الآن، وتختار من يجب ومن لا يجب أن يكون له صوت». ويعود هذا النقاش إلى ما قبل الإجراءات بحق ترامب، إذ ترى حكومات العديد من الدول أنه يجب قوننة عمل شركات التواصل، وهو نقاش محلي في الولايات المتحدة الأميركية، حيث تحوز هذه الشبكات على حماية تمنع محاكمتها بسبب ما ينشر على منصاتهما. من جهتها، نقلت «سيدي مورنينغ هيرالد»، الأحد، أنّ مسؤولين

