



# السودان بين حكومة حمدوك وسطوة العسكر

محمود الريماوي

شهد السودان، في الأيام القليلة الماضية، جملة مسيرات عمت معظم ولايات البلاد، احتجاجاً على عدم تحقيق أهداف الثورة التي أطاحت بحكم عمر البشير في إبريل/نيسان من عام 2018، وكذلك على سوء الوضع المعيشي، بما أعاد عقارب الساعة إلى الوراء. وبينما كانت الأنظار مشدودة إلى هذه الموجة الجماهيرية الجديدة، فقد ظهرت الشرطة السودانية وهي تؤدي دورين معاً. الأولى عملت فيه على قمع الحركة الاحتجاجية بالهراوات والغاز المسيل للدموع، منعاً لوصول الجمهور الغاضب إلى مواقع سيادية تتعلق بقيادة القوات المسلحة ومقر مجلس السيادة. وتمثل الدور الثاني الذي نهضت به الشرطة بخروج أعداد كبيرة من أفرادها بمسيراتٍ في الخرطوم، احتجاجاً على ضعف الرواتب التي يتلقاها أفراد هذه القوة (ما يقارب 30 دولاراً شهرياً)، وللدفاع عن سمعتها المهنية والوطنية نتيجة زج أفرادها في مواجهات دامية مع الجمهور، ثم لسببٍ آخر لا يقل أهمية ويتمحور حول الشكوى من ازدواجية مرجعيتهم بين الحكومة ومجلس السيادة الذي يضم عسكريين ومدنيين، لكن رئاسته للعسكر، بحسب اتفاق أغسطس/ آب 2019، الذي سني الإعلان الدستوري.

ومع مشهد الغليان الشعبي الذي يعيد إلى الأذهان احتجاجات عام 2018 ضد حكم الفريق البشير وحزبه المؤتمر الوطني، فإن الراهن السياسي السوداني يشكو من ضبابية ثقيلة تخللها أخيراً أمرٌ ذو أهمية، تتطرق إليه السطور اللاحقة، فالاتفاق الدستوري منح المكون العسكري فترة 21 شهراً لقيادة البلاد، على أن يتولى المكون المدني، عقب ذلك، رئاسة مجلس السيادة، ويتخلل ذلك تشكيل مجلس تشريعي، بمهّماتٍ محدودة، فيما تجرى انتخاباتٌ برلمانية في مطلع عام 2024

لانتخاب مجلس تشريعي يخلف المجلس المعين المؤقت. وإذ انتهت الفترة المتفق عليها للمكون العسكري في 21 مايو/ أيار للعام الجاري، فإن هذا التاريخ قد حل، من دون أن تنتقل القيادة إلى المكون المدني، وبدون أي تفسير لهذا الإخلال بالاتفاق، وبغير تحديد معالم خطة طريق (صاغ رئيس الحكومة عبد الله حمدوك أخيراً خطة طموحة، بغير التطرق إلى تحديات تطبيق الإعلان الدستوري). وواقع الحال أن عدم التقيد بالاتفاق الأساسي الذي جرى قبل نحو عامين يومئ إلى تغيير المعادلات السياسية، وإلى أن ما بدأ مؤقّتا وانتقالياً في سبيله إلى أن يتحول إلى الثبات والديمومة بقوة الأمر الواقع. وخلال ذلك، يغطي مجلس السيادة قعمة الاحتجاجات وانفراد بتقرير الأمور السيادية، بالإذاعة بصفة مستمرة أن الغضب الشعبي يوقد ناره حزب المؤتمر الوطني، المنحل. بهذا، فإن هذا الحزب وحده الذي يُفسد العلاقة بين حكم مجلس السيادة والراي العام. وهذا استهتار مفرط بذكاء السودانين، إذ ينبئ ما يجري، منذ نحو عامين، باستبدال طاقم عسكري حاكم بطاقم جديد، مع ما يتسم به حكم العسكر من فريدةٍ ومن انقطاع عن الشعب المدني. وكان لافتاً حين تم الإعلان عن الاتفاق الدستوري أن الجماهير أخذت تهتف «مدنية مدنية»، فيما كان نائب رئيس مجلس السيادة، محمد حمدان دقلو (حميدتي)، يخرج من الاجتماع، وذلك بمطالبة صريحة بدولة مدنية يبني الحكم فيها على إرادة الناخبين والمؤسسات الدستورية المنبثقة عنها، لا أن يتولى العسكر الحكم بصورة مباشرة أو مداورة من خلال واجهه مدنية. وثمة استحقاقٍ آخر، تم القفز عنه، وهو الإعلان عن نتائج التحقيق في المجرزة التي ارتكبت أمام مقر القيادة العسكرية في 3 يونيو/ حزيران 2019، وأوقعت 128 قتيلاً على الأقل من المعتصمين، وقد أقيمت جثث

بعض هؤلاء الضحايا في نهر النيل. ومنذ ذلك التاريخ، يتم تجهيل أسماء الفاعلين، ومن أصدر الأوامر بقتل المعتصمين بدم بارد. وغنيٌّ عن القول إنه يتعدّر الاستبشار بعهد جديد من حكم القانون وتحقيق أهداف الثورة، فيما يستهل هذا العهد بداياته بارتكاب مثل هذه المذبحة، ثم العمل على طي صفحاتها.. فما الذي يكون، والحالة هذه، قد تغير عن حكم البشير؟ مع بقاء أمور كما هي عليه، مثل هيمنة المؤسسة العسكرية على قيادة الدولة، وعلى القرارات السيادية، بما فيها توقيع اتفاقياتٍ دولية، وتخصيص قيمة الحريات العامة والفردية بالجمع بين خطاب حقوق إنسان وممارساتٍ نقيضة تهدر هذه الحقوق، واقتقاد وجود آلية المكافحة الفساد على جميع مستوياته في القطاعين، العام والخاص، ولنوع قيام بيئةٍ يزدهر فيها الفساد. وإلى جانب القفز عن استحقاق نقل القيادة إلى المكون المدني، فإنه قد تم القفز عن استحقاق تشكيل مجلس تشريعي مؤقت، تختار قوى الحرية والحيادية تشكيل عدداً من أعضائه، فيما تبلغ نسبة النساء فيه 40%. وقد جرى استغلال تصدعات في صفوف هذه القوى للاتفاف على هذا الاستحقاق، والإيحاء بأن تشكيل مثل هذا المجلس لا يقدم ولا يؤخر في أحوال البلاد والعباد. وقد وقع تطور مهم في فبراير/ شباط الماضي مع الإعلان عن حكومةٍ ثانيةٍ موسعةٍ برئاسة عبد الله حمدوك، ودخل إليها ممثلون للمعارضة ولقيادات الحركات المسلحة، واختار العسكر فيها مجدداً وزير الدفاع والداخلية، وكان وزارة الداخلية مؤسسة ذات طابع عسكري، مثل وزارة الدفاع؛ وقد أعلنت الحكومة بتشكيلتها الجديدة، يوم 26 الشهر الماضي (يونيو/ حزيران) بين قراراتٍ أخرى، تتعلق بالقضايا وجهاز المخابرات العامة، قرارها بتشكيل مجلس تشريعي خلال أقل من شهر، وهي مبادرةٌ محمودةٌ وشجاعةٌ

# المجلس اليمني الجنوبي.. فشل الانتقال إلى السلطة

بشرى المقطري

تبرز تجربة المجلس الانتقالي الجنوبي، المدعوم من الإمارات، باعتباره أحد القوى المحلية التي صدقتها الحرب في اليمن، بحيث استطاع فرض نفسه قوة سياسية وعسكرية في جنوب اليمن. ومع تباين التجربة السياسية للمجلس عن القوى المحلية المسلحة التي تنشط في المناطق اليمنية الأخرى، سواء التي تمتلك أجهزةتها الخاصة، أو التي ما زالت تعمل تحت مظلات سياسية أخرى، من حيث موقعها في السلطة وطبيعة التحديات التي تواجهه، فإنها تتشابه في أدواتها، وكيفية إدارته لها، بحيث أعاق ذلك انتقالها من الحالة المليشياوية إلى مرحلة سلطة الأمر الواقع، كما أن المشكلات التي راقت نشوءها حثت من تطورها السياسي، إضافة إلى أن فشلها في إدارة الأجهزة التي أنشئتها بديلاً لمؤسسات الدولة أنتج حالة من الفراغ الأمني أضر بحياة المواطنين في المناطق الخاضعة لها. وفيما يراهن المجلس الانتقالي على ورقة سياسية رابحة، تمثيل المظلومية الجنوبية، لتنمية حظوظه المستقبلية، إلا أن ذلك كما يبدو ليس خياراً مضموناً يمكن الاعتماد عليه، وذلك في ضوء طبيعة إدارة المجلس لسلطته في مدينة عدن، بما في ذلك منطوئته العسكرية المتصارعة، الأمر الذي يجعله مرتعها لاستمرار الظرف السياسي الحالي أكثر من امتلاكه أدواتٍ للانتقال إلى مرحلة السلطة الفعلية.

حكمت أداء المجلس الانتقالي عدة عوامل، أثّرت على أدائه السياسي، كما أوجدت تحديات عديدة فشل في التعامل معها. وفي هذا السياق، يشكّل الذراع العسكري أبرز التحديات الجوهرية التي تواجهه، والتي تمثل أيضاً تحدياً لمعظم القوى المحلية التي سبق تأسيسها تشكيل ذراعها العسكري، فبعد استكمال بناء الأجزاء الأمنية والتشكيلات العسكرية من الإمارات، تأسس المجلس بعد أكثر من عامين مظلة سياسية لهذه القوى، إلا أن طبيعة هذه التشكيلات المخافرة والمنافسة جعلت من الصعب على المجلس بسط سلطته عليها، على الرغم من اعتماده عليها في دورات الصراع التي خاضها ضد السلطة الشرعية، والتي مكّنته من السيطرة على مدينة عدن، ومن جهة ثانية، تشكل الموارد المالية التي يعتمد عليها المجلس لإقامة فعالياته السياسية، وأيضاً لكسب ولءات القيادات العسكرية والأمنية، والزعامات الاجتماعية مشكلة أخرى، جعلته محكوماً باشتراطات الممول. ومن جهة ثالثة، تمثل المشكلات البيئية والتنظيمية للمجلس تحدياً آخر، حدد علاقته بمعيطه السياسي، بحيث

”

## هيمنت المؤسسة العسكرية على قيادة الدولة، وعلى القرارات السيادية، بما فيها توقيع اتفاقيات دولية، وتبخيس قيمة الحريات العامة والفردية

## تم القفز عن استحقاق تشكيل مجلس تشريعي مؤقت، تختار قوى الحرية والتغيير ثلثي عدد أعضائه، فيما

## تبلغ نسبة النساء فيه 40%

“

من حمدوك، وإن كان مستغرباً بعض الشيء التوجه نحو تشكيل هذا المجلس في غضون أربعة أسابيع فقط، بعد تأجيل وتسويق طويلين سابقين. إذ تكمن الخشبة في ألا يتمكن المجمع المدني ولجان المقاومة والأحزاب من الاتفاق خلال هذه الفترة القصيرة على أسماء الممثلين، مع احتمال تحميل مسؤولية الإخفاق للقوى المدنية. على أنه يمكن ملاحظة أن حمدوك، وهو يدرك حجم التحديات الداخلية والخارجية التي تتقلل كاهل السودانيين (نحو 44 مليون نسمة)، ومنها أزمة سد النهضة ومياه النيل، مع تعقيدات الوضع الانتقالي، فإنه بات ينتهج سياسة تقوم على تحقيق إنجازاتٍ محدودةٍ ومترابكة، ومنح صلاحيات أكبر لحكومته، بما يشمل المجال الأمني، بما يشجع مناخاً سياسياً جديداً، ومعه معادلة نهضوية جديدة، قوامها أن المكون المدني سوف يجد تمثيله الفعلي في الحكومة متعددة الأطياف، ذات الصلاحيات الواسعة وصاحبة الولاية العامة، إضافة إلى المجلس التشريعي المزمع تشكيله، على أمل أن تسهم هذه الحكومة مع هذا المجلس، في تمكين البلاد من عبور المرحلة الانتقالية، وبحيث تتقلص تدريجياً نزعة المكون العسكري لمجلس السيادة إلى الأفراد بالحكم، وبغير احتكاكٍ معه، وتتقلص معها سلوته على الشارع التي لا يحدها حد، ولا يقبدها قيد. فهل تنجح حكومة حمدوك في تحقيق هذا الطموح، وهل ينشأ تعاون ووثيق بين الحكومة وقطاعات المجتمع السياسي والمدني الواسعة، من أجل شق طريقٍ آخر، وبدون التقيد الحرفي دائماً بالإعلان الدستوري، وتحقق فيه الأهداف نفسها التي هتف بها الثوار، وقضى من أجلها عشرات المعتصمين والمحتجين من زهرة شباب السودانين على مدار السنوات الثلاث الأخيرة؟

(كاتب من الأردن)

”

## تكفّلت الإمارات، طوال السنوات الماضية، بتمويل أنشطة المجلس الانتقالي، بما في ذلك إيجار مقرّاه، وتنظيم رحلات لقياداته السياسية

## نجح المجلس في تكريس سلطته السياسية، بعد انخراطه في الحكومة، نتيجة شروط التمكين التي فرضتها السعودية والإمارات

“

المجلس السياسية بين قيادات الضالع ويافع، والذي أنتج أيضاً الصراع بين قيادات الحزام الأمني والدعم والإسناد اعتماد المجلس على زعامات محلية، وليس على مشروع سياسي يمتلك أدوات ورؤية مستقبلية، كما أن فشل المجلس في تجاوز تركيبته الجغرافية جعله محصوراً في مناطق معينة، إذ ظلّ يستند إلى حاضنة اجتماعية تتركز في مدينة الضالع، مسقط رأس رئيس المجلس، والمناطق المهزومة في حرب صيف 94، وإن لم تمثلها سياسياً، إضافة إلى بقايا السلاطين وحاوض ما قبل استقلال جنوب اليمن من الاستعمار البريطاني، الأمر الذي جعل المجلس غير قادر على اختراق بيئاتٍ جنوبيةٍ جديدة، فعلى الرغم من حرص رئيس المجلس على تجاوز العائق الجغرافي، بعقد لقاءاتٍ سياسيةٍ لقيادات محلية من خارج المثلث الجغرافي للمجلس،

■ مكتب بيروت  
بيروت - الجزيرة - شارع باستور - بناية 33 west end  
هاتف: 009611442047 - 009611567794  
البريد الإلكتروني: info@alaraby.co.uk  
الاشتراكات: alaraby.co.uk/subscriptions  
هاتف: 00961190635+ جوال: 974450059977  
للإعلانات: alaraby.co.uk/ads

المكاتب  
■ المكتب الرئيسي، لندن  
Unit5, Central Park, Central Way, London, NW 10 7FY  
Tel: 00442071480366  
■ مكتب الدوحة  
الدوحة - الدقنة - برج الفردان - الطابق العاشر -  
هاتف: 0097440190600

نائب رئيس التحرير **حسام كنانة** ■ مدير التحرير **ارست خوري**  
■ المحرر الفني **إمام منعم** ■ السياسة **جهان فريحات** ■ الاقتصاد  
■ مصطفى عبد السلام ■ الثقافة **جمانة درويش** ■ منوعات  
**ليال حداد** ■ الرباب **معن البياري** ■ المجتمع **يوسف حاج علي** ■  
الرياضة **نيك التلياني** ■ تحقيقات **محمد عزام** ■ مراسلون **نزار قنديل**